



Ciudad, abril 12 de 2021

Señores  
Consejo Técnico de la Contaduría Pública  
Bogotá

Referencia: Documento para Discusión Pública: Mejoras sobre el DUR 2420 de 2015 – Proyecto de Simplificación, Parte 1

Enviamos respuestas a las pregunta formuladas por parte del CTCP:

Pregunta 1 ¿Se encuentra de acuerdo con la incorporación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de las normas que deben observar los contadores? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que deberían realizarse.

Respuesta: **Sí**

ANOTACIÓN: Creo que es necesario entonces modificar el numeral 3° del artículo 1.2.1.2, porque en ese numeral se daría por entendido que las NAI del anexo 4 son diferentes de lo establecido en el artículo 7° de la ley 43 de 1990. Así mismo, considero que el CTCP debería realizar una orientación técnica de la aplicación de las NAI en entidades pequeñas. Sé bien que las NIA tienen párrafos que hacer referencia a las entidades de pequeña dimensión, considero que sí es importante, pues se siguen presentando dudas, pues esos párrafos son cortos que no dan mayor orientación sobre la aplicación de un marco tan complejo para entidades pequeñas.

Pregunta No 2 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 1? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que debería realizarse.

Respuesta: SI

Pregunta No 3 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que debería realizarse.

Pregunta No 4 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que debería realizarse.

Respuesta: SI

Pregunta No 5 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto del marco técnico de información financiera que deben aplicar los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que debería realizarse.

Respuesta: SI

ANOTACIÓN: Considero que debe reformularse el párrafo 1 del nuevo artículo 1.1.2.2 y realizar una definición más precisa de los diferentes tipos de estados financieros. Definir un estado financiero individual indicando que son aquellos que no se consideran como otros estados financieros, mantiene la duda sobre estos diferentes tipos de estados financieros. Estos estados deberían definirse cada uno de manera precisa.

En el párrafo 2 de ese nuevo artículo se menciona un artículo 2.1.2.1 que no existe. Asumo que es el artículo 1.1.2.2. Aunque esta referencia venía de la norma original, valdría la pena aprovechar para corregirla. Así mismo, aprovechar para indicar en qué tipo de estados financieros se admite esa excepción, que supongo sería en los individuales, incluso en los separados, dependiendo de la entidad.

Pregunta No 6 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que debería realizarse.

Respuesta: SÍ

ANOTACIÓN: Cuando el párrafo 2 de la nueva versión del artículo 1.1.2.4 menciona la posibilidad de utilizar como saldos iniciales los establecidos bajo la NIIF Pymes como costo atribuido a la fecha del último estado financiero: Se refiere a todos los saldos de activos, pasivos, patrimonio y resultados?. Es decir, en este caso no se debería realizar un ESFA. Si esto es así, pienso que debería indicarse en el decreto. Y si no se usa esta opción, se debería indicar que se debe realizar

el proceso de transición de manera normal, con ESFA, período de transición y lo demás que sea pertinente.

Pregunta No 7 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 3? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que debería realizarse.

Respuesta:

Pregunta No 8 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que pueden utilizar un sistema de contabilidad de caja? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuesta que debería realizarse.

Respuesta: Sí

ANOTACIÓN: No sé que tan común sea que una microempresa realice operaciones cobertura para operaciones de moneda extranjera. Solo compra y venta en el exterior?. Muchas micro lo hacen.

En cuanto al párrafo 1, entonces, todas las personas jurídicas quedarían excluidas de la contabilidad de caja. La ley 2069 habló de métodos mixtos. Estos no se tratarán en este proyecto?. El proyecto menciona que uno de los requisitos a cumplir, es que sean personas naturales, pero podría ser que una persona natural pueda llevar contabilidad de caja, pero sus ingresos superen el tope de los 3000 SMLMV, entonces, el párrafo debería indicar algo así como:

Parágrafo 1. Los siguientes preparadores de información financiera **del grupo 3** podrán llevar contabilidad usando la base contable de caja, siempre que cumplan la totalidad de las siguientes condiciones:

Esto es porque supongo que en cumplimiento de la ley solo las microempresas pueden llevar contabilidad de caja. Es mejor dejarlo bien especificado, para que alguien que no sea del grupo 3 pero que cumpla con los demás requisitos para llevar contabilidad de caja, no la lleve. Quizás no se dé, pero, no se sabe.

Pregunta No 9 ¿A partir de qué fecha considera que deben aplicarse dichas modificaciones?

Respuesta: Al menos dejar un año completo para la transición y asimilación de los cambios. Considero que no es bueno que un decreto salga a finales de diciembre para aplicar en enero siguiente. Si el decreto sale a mitad de año, podría aplicarse a partir del año siguiente.

Cordialmente

Edwin Mauricio Romero.